

UITSpraak 20 – 474

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het beroep van

[naam], appellant,

tegen

het Bestuur van de Faculty [X], verweerder.

Procesverloop

Appellant heeft verzocht om toegelaten te worden tot de masteropleiding [X], specialisatie [X] (hierna te noemen: “de opleiding”), welke opleiding op 1 februari 2021 van start gaat.

Bij besluit van 12 november 2020 heeft verweerder aan appellant bericht dat hij niet wordt toegelaten tot de opleiding.

Op 13 november 2020 heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep aangetekend.

Verweerder heeft het College laten weten dat op 17 november 2020 is onderzocht of een minnelijke schikking tussen partijen mogelijk was. Een minnelijke schikking is niet bereikt.

Op 27 november 2020 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 16 december 2020 tijdens een digitale (online) hoorzitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen [namen], voorzitter respectievelijk secretaris van de Toelatingscommissie van de Faculty [X] (hierna te noemen “de Toelatingscommissie”).

**Uitspraak
20-474**

Overwegingen

Blad 2/5

1 – Feiten en omstandigheden

In april 2000 heeft appellant de bachelor's graad [X] behaald aan [X] University in [X].

Appellant heeft verzocht om te worden toegelaten tot de opleiding.

2 – Het standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat appellant niet voldoet aan de toelatingsvoorwaarden voor de opleiding gesteld in de OER. Appellant heeft niet aangetoond dat hij beschikt over voldoende onderzoeks-vaardigheden op het specifieke [X]. Ook voldoet het niveau van zijn bachelorscriptie niet aan de criteria van de opleiding, omdat die teveel toegespitst was op de gebruikte technieken en niet genoeg op het ondergelegen mechanisme.

Verweerder heeft appellant nog gevraagd of hij nadere informatie kan geven over de werkervaring die hij heeft opgedaan op het gebied van innovatief onderzoek naar de ontwikkeling van [X]. Appellant heeft aangegeven dat hij geen informatie kan verschaffen over zijn werkervaring, omdat dit overheidseigendom is en dat het hem niet vrijstaat om deze informatie met derden te delen. De informatie (certificaten en aanbevelingsbrieven) die appellant op 26 november 2020 toezond, is daarvoor naar het oordeel van verweerder onvoldoende. In de bacheloropleiding [X] moeten studenten diverse individuele onderzoekspapers schrijven en een onderzoeksproject, inclusief onderzoekspaper, van 16 ECTS doen op één van de onderdelen van het [X]. Er is geen overbruggingsprogramma.

3 – De gronden van het beroep

Appellant erkent dat hij niet beschikt over voldoende onderzoeks-vaardigheden en dat zijn bachelorscriptie niet voldoet aan de voorwaarden voor toelating tot de opleiding. Hij is van mening dat hij echter over grondige maatschappelijke kennis en werkervaring beschikt en dat hij veel discipline en passie heeft om de opleiding met succes te kunnen volgen. Hij heeft een aantal jaren meegedaan aan [X] en werkt al geruime tijd voor het [X] in [X]. Met de opleiding wil hij verder gaan met zijn werk in de [X] in [X]. Samen met zijn gezin heeft hij bewust gekozen voor deze opleiding.

**Uitspraak
20-474**

Blad 3/5

4 – Relevante regelgeving

In de bijlage 1 (masteropleiding [X]) bij de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleidingen van de Faculty [X] (“OER”) is, voor zover hier van belang, vermeld:

Article 2.2.1

Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act the following candidates may be admitted to the programme and one of its specialisations:

- a) holders of a bachelor’s degree in [X] ([X]) from a [X] university in the Netherlands, or
- b) holders of a bachelor’s degree in a programme related to [X] from a [X] university in the Netherlands or from a foreign [X] university of similar level, provided that the candidate has accumulated at least 150 EC (or the equivalence thereof) in courses/projects belonging to the domain of [X] and has had basic research training in the field of [X] including a 16 EC, level 400 (or equivalent) final research assignment, covering all aspects of the research cycle and being concluded with a research thesis written in academic English, and an oral presentation.

Article 2.2.1 (b) may, amongst others, apply to holders of a degree from a research university in [X].

5 – De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Het College spreekt zijn bewondering uit voor de motivatie van appellant om de opleiding te willen volgen. Door verweerder is aangevoerd dat echter niet is gebleken dat appellant beschikt over voldoende [X] op het gebied van de ontwikkeling van [X], zoals vereist om tot de opleiding te kunnen worden toegelaten. Appellant heeft weliswaar aangegeven dat hij beschikt over relevante werkervaring op het [X], maar is niet in staat gebleken om hiervan enig feitelijk bewijs aan te leveren. Dit standpunt van verweerder komt het College juist voor. De omstandigheid dat appellant niet in staat is de benodigde informatie aan te leveren, omdat daarop volgens hem een geheimhoudingsplicht rust wegens overheidseigendom, dient voor zijn rekening te blijven.

**Uitspraak
20-474**

Blad 4/5

Het College overweegt daarom dat verweerder op juiste gronden heeft kunnen besluiten dat appellant niet kan worden toegelaten tot de opleiding. Hetgeen daartegen door appellant nog is aangevoerd, leidt het College niet tot een ander oordeel.

**Uitspraak
20-474**

De beslissing

Blad 5/5

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr.drs. H.M. Braam, (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. C.V. Weeda, M.C. Klink M.Jur. BA en Z.I. de Vos LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. I.L. Schretlen.

mr.drs. H.M. Braam,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: